



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: P-102/2026-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Patriziji Muždeka Funcić, u pravnoj stvari tužitelja HRVATSKO DRUŠTVO SKLADATELJA, Zagreb, Berislavićeva 9, OIB: 56668956985, kojeg zastupa punomoćnik Pavle Fellner, odvjetnik u Zagrebu, protiv tuženika LEGGERO ČAVLE j.d.o.o., Čavle, Mavrinci 61, OIB: 89502257752, radi zabrane javnog priopćavanja i isplate, 20. svibnja 2026.,

p r e s u d i o j e

Prihvaća se tužbeni zahtjev koji glasi:

"I. Zabranjuje se tuženiku LEGGERO ČAVLE j.d.o.o., Čavle, Mavrinci 61, OIB: 89502257752, da u svom ugostiteljskom objektu caffè baru „LEGGERO“, Mavrinci 65, Čavle, priopćava javnosti autorska glazbena djela hrvatskih i stranih autora, snimke izvedbi umjetnika izvođača i snimke sadržane na fonogramima za koje ne posjeduje odobrenje organizacije za kolektivno ostvarivanje prava iz odredbe čl. 233. ZAPSP NN 111/21.

II. Nalaže se tuženiku LEGGERO ČAVLE j.d.o.o., Čavle, Mavrinci 61, OIB: 89502257752, isplatiti tužitelju HRVATSKOM DRUŠTVU SKLADATELJA, Zagreb, Berislavićeva 9, iznos od 572,37 EUR zajedno sa zateznom kamatom u skladu s odredbom čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima, a od 1. siječnja 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, koja kamata teče:

- na iznos od 36,74 EUR od 1. siječnja 2025. pa do naplate,
- na iznos od 40,92 EUR od 1. veljače 2025. pa do naplate,
- na iznos od 40,92 EUR od 1. ožujka 2025. pa do naplate,
- na iznos od 40,92 EUR od 1. travnja 2025. pa do naplate,
- na iznos od 40,92 EUR od 1. svibnja 2025. pa do naplate,
- na iznos od 40,92 EUR od 1. lipnja 2025. pa do naplate,
- na iznos od 40,92 EUR od 1. srpnja 2025. pa do naplate,
- na iznos od 40,92 EUR od 1. kolovoza 2025. pa do naplate,
- na iznos od 40,92 EUR od 1. rujna 2025. pa do naplate,

- na iznos od 40,92 EUR od 1. listopada 2025. pa do naplate,
- na iznos od 40,92 EUR od 1. studenog 2025. pa do naplate,
- na iznos od 40,92 EUR od 1. prosinca 2025. pa do naplate,
- na iznos od 40,92 EUR od 1. siječnja 2026. pa do naplate,
- na iznos od 44,59 EUR od 1. veljače 2026. pa do naplate

kao i troškove parničnog postupka u iznosu od 151,54 EUR zajedno sa zateznom kamatom od 20. svibnja 2026. pa do isplate, sve temeljem odredbe čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.“

Obrazloženje

1. Tužitelj je protiv uvodno označenog tuženika podnio tužbu 19. veljače 2026., u kojoj je naveo da je tuženik u svojem objektu caffe baru „LEGGERO“, Mavrinci 65, Čavle, iskorištavao autorska glazbena djela, snimljene izvedbe umjetnika izvođača i fonograme iako za isto nije ishodio odobrenje niti je u tom pravcu zaključio sporazum sa tužiteljem.

1.2. Nadalje, navodi da se kod utvrđivanja iznosa dužne naknade koje je tuženik u obvezi platiti primjenjuje Pravilnik o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela ("Narodne novine" broj: 80/92. i 1/97.), Pravilnik o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača ("Narodne novine" broj: 1/97.) te Pravilnik o naknadama za iskorištavanje fonograma ("Narodne novine" broj: 116/00.) te Pravilnik o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za javnu izvedbu i priopćavanje javnosti glazbenih djela te naknadama za korištenje glazbenih izvedbenih materijala od 10. listopada 2006., Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača od 9. studenog 2006. i Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o naknadama za iskorištavanje fonograma od 31. listopada 2006. (sve objavljeno u službenom glasilu Državnog zavoda za intelektualno vlasništvo 1/2007.).

1.3. U odnosu na objekt caffe bar „LEGGERO“, Mavrinci 65, Čavle, tužitelj ističe da je uzeto da se radi o caffe baru, kapaciteta do 30 osoba, za razdoblje od 1. prosinca 2024. do 31. siječnja 2026. Ujedno, tužitelj navodi da nakon što je tuženik evidentiran kao korisnik, da je istome poslan dopis upozorenja, u kojem je navedeno da je evidentiran kao korisnik predmeta zaštite bez odobrenja, kao i da je dužan regulirati sve odnose koji nastaju iz osnova priopćavanja javnosti predmetne zaštite sa tužiteljem. U istom dopisu da je naznačeno na koji način se utvrđuje visina naknade za priopćavanje javnosti glazbenih djela. Konačno, tužitelj ističe da ni nakon slanja dopisa upozorenja tuženik nije poduzeo ništa kako bi regulirao svoju zakonsku obvezu u svezi priopćavanja javnosti predmeta zaštite.

1.4. Slijedom navedenog, tužitelj ističe da je tuženik dužan platiti naknadu za priopćavanje javnosti predmeta zaštite za razdoblje od 1. prosinca 2024. do 31. siječnja 2026. Za caffe bar „LEGGERO“, Mavrinci 65, Čavle, tuženik da je za mjesec prosinac 2024. bio dužan platiti iznos od 36,74 EUR, od 1. siječnja 2025. do 31. prosinca 2025. da je bio dužan platiti svaki mjesec iznos od 40,92 EUR, a za mjesec

siječanj 2026. da je bio dužan platiti iznos od 44,59 EUR, odnosno da za navedeni lokal ukupno dugovanje tuženika iznosi 572,37 EUR.

1.5. Tužitelj u tužbi nadalje navodi, da je tuženik u svojem objektu caffe baru „LEGGERO“, Mavrinci 65, Čavle, u utuženom razdoblju iskorištavao autorska glazbena djela, snimljene izvedbe umjetnika izvođača i fonograme, iako za isto nije imao odobrenje tužitelja, a navedeno da je tužitelj utvrdio kontrolama na terenu dana 3. prosinca 2024. i 20. listopada 2025.

2. Navedenu tužbu s prilogima i s pozivom na podnošenje odgovora na tužbu u roku od 30 dana, tuženik je putem e-oglasne ploče zaprimio 4. travnja 2026. te u ostavljenom roku od 30 dana nije podnio odgovor na tužbu, slijedom čega su se ispunile pretpostavke za donošenje presude kojom se prihvaća tužbeni zahtjev (presuda zbog ogluhe) sukladno odredbi čl. 331.b Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj: 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23., dalje: ZPP).

3. Predmet ovog spora je zabrana tuženiku da u svojem objektu caffe baru „LEGGERO“, Mavrinci 65, Čavle, priopćava javnosti autorska glazbena djela hrvatskih i stranih autora, snimke izvedbi umjetnika izvođača i snimke sadržane na fonogramima za koje ne posjeduje odobrenje organizacije za kolektivno ostvarenje prava temeljem odredbe čl. 233. Zakonom o autorskom pravu i srodnim pravima („Narodne novine” broj: 111/21. dalje: ZAPSP), kao i plaćanje naknade za utuženo razdoblje zbog neovlaštenog korištenja prava autora, umjetnika izvođača i proizvođača fonograma od strane tuženika u njegovom ugostiteljskom objektu.

4. Odredbom čl. 331.b ZPP-a propisan je procesni institut presude zbog ogluhe koju sud donosi polazeći od tuženikovog propusta da u određenom roku odgovori na tužbu i tužbeni zahtjev u kojem slučaju će sud donijeti presudu kojom se prihvaća tužbeni zahtjev, ako bude udovoljeno slijedećim uvjetima:

1.) ako su tuženiku tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljeni,

2.) ako osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi,

3.) ako činjenice na kojima se temelji tužbeni zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je sam tužitelj podnio ili s činjenicama koje su općepoznate,

4.) ako ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu.

5. U konkretnom slučaju, kako je već navedeno, sud je tužbu od 19. veljače 2026., s prilogima i uz poziv tuženiku za podnošenje pisanog odgovora na tužbu u roku od 30 dana, dostavio tuženiku te je tuženiku navedeno uručeno 4. travnja 2026., slijedom čega tuženik u ostavljenom roku od 30 dana, nije podnio odgovor na tužbu.

6. Osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi u kojoj tužitelj navodi da je tužitelj u skladu sa ZAPSP-a, kao udruga nositelja prava/organizacija za kolektivno ostvarivanje prava, ovlašten za davanje odobrenja za

priopćavanje javnosti autorskih glazbenih djela, za Hrvatsku udrugu za zaštitu izvođačkih prava - HUZIP za iskorištavanje snimljenih izvedbi umjetnika izvođača te za Udrugu za zaštitu, prikupljanje i raspodjelu naknada fonografskih prava – ZAPRAF i bez takvih odobrenja nije moguće javno korištenje autorskih glazbenih djela, snimaka umjetnika izvođača i fonograma, u slučaju neovlaštenih priopćavanja javnosti autorskih glazbenih djela, snimaka umjetnika izvođača i fonograma, zahtijevati naknadu koja je uobičajena za tu vrstu korištenja ili naknadu koja je propisana cjenikom.

7. Obzirom na to da tuženik odbija platiti iznos naknade za priopćavanje javnosti glazbenih djela za razdoblje kada je ista koristio, odnosno ishoditi odobrenje ili zaključiti sporazum, tužitelj predlaže da se tuženiku naloži da tužitelju isplati ukupan iznos od 572,37 EUR zajedno sa zateznom kamatom na temelju odredbi čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj: 35/05., 41/08., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 155/23.; dalje: ZOO), kao i troškove parničnog postupka zajedno sa zateznom kamatom od dana donošenja presude pa do isplate, u roku od 15 dana. Za navedene tvrdnje tužitelj je dostavio dokaze sukladno navodima iz tužbe.

8. Budući da je tuženiku tužba s priložima i poziv za davanje odgovora na tužbu uredno dostavljena i ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi za podnošenje odgovora na tužbu, to su se stekle sve pretpostavke za primjenu odredbe čl. 331.b ZPP-a za donošenje presude zbog ogluhe koju je sud u konkretnom slučaju i donio.

9. Odluka o trošku ovog postupka utemeljena je na odredbi čl. 154. st. 1. ZPP-a i čl. 155. ZPP-a uz primjenu Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj: 138/23.) te Tarife sudskih pristojbi prema Uredbi o tarifi sudskih pristojbi ("Narodne novine" broj: 37/23.) i Zakonu o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj: 118/18. i 51/23.), a sve sukladno zahtjevu tužitelja prema popisu troška kojeg je dostavio uz tužbu i sukladno vrijednosti predmeta spora.

10. Tako je sud tužitelju, kojeg zastupa odvjetnik kao punomoćnik, u troškove postupka uračunao trošak sastava tužbe u iznosu od 100,00 EUR (Tbr. 7. toč. 1.) uz PDV od 25% u iznosu od 25,00 EUR te sudsku pristojbu za tužbu u iznosu od 13,27 EUR i sudsku pristojbu za presudu zbog ogluhe u iznosu od 13,27 EUR ili sveukupno tužitelju je odmjeren trošak u iznosu od 151,54 EUR, sve sa pripadajućom zateznom kamatom po stopi propisanoj odredbom čl. 29. st. 2. ZOO-a koja se primjenjuje u ostalim odnosima, a teče od dana donošenja ove presude zbog ogluhe pa do isplate.

11. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u izreci ove presude zbog ogluhe.

Rijeka, 20. svibnja 2026.

Sutkinja
Patrizia Muždeka Funčić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude zbog ogluhe dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ove presude. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl. 353. st. 2. ZPP-a).

Presuda zbog ogluhe može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

Broj zapisa: **9-30888-4e55b**

Kontrolni broj: **03482-94c1a-83604**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=PATRIZIA MUŽDEKA FUNČIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.